

## **Progetto L.O.T.O. (Landscape Opportunities for Territorial Organization)**

	<b>Istituzione</b>	<b>finanziamento € 1821.900,00</b>	<b>Stato</b>
Lead Partner	Regione Lombardia		Italia
Partner n. 1	Ministero per i beni e le attività culturali		Italia
Partner n. 2	Regione Umbria		Italia
Partner n. 3	Regione Marche	<b>€ 223.000</b>	Italia
Partner n. 4	Regione Emilia Romagna		Italia
Partner n. 5	Regione Veneto		Italia
Partner n. 6	Regione Istriana		Croazia
Partner n. 7	Ministry for environmental an spatial planning		Slovenia
Partner n. 8	Technical University of Munich		Germania
Partner n. 9	Istituto Urban Project - Bucarest (Osservatore)		Romania
Partner n. 10	Corvinus University - Budapest (Osservatore)		Ungheria



## **LA STRUTTURA DI LOTO**

### *Le fasi del progetto*

- 1. Rassegna ragionata delle pratiche migliori*
- 2. Analisi esperienze di pianificazione e progettazione paesistica dei partners a confronto con altre esperienze*
- 3. Linee guida sul paesaggio*
- 4. Applicazione in casi studio*
- 5. Coordinamento e meeting (5 workshop + 2 seminari pubblici)*

### **Le finalità di LOTO**

*Mettere in comunicazione le diverse esperienze*

*Individuare principi e politiche comuni di valorizzazione del paesaggio*

*Interpretare del paesaggio come integrazione di più aspetti e di più politiche*

*Sperimentare con applicazioni in casi concreti*



## *Wp1 Buone Pratiche*

***Individuazione, nel panorama internazionale, di casi di « best practices » significativi in riferimento alla attivazione di processi di riqualificazione/valorizzazione del paesaggio e alla gestione paesistica delle trasformazioni territoriali contemporanee.***

***Aree tematiche:***

- paesaggio urbano ed infrastrutture;***
- ambienti e territori rurali;***
- calamità naturali e recupero del paesaggio;***
- frammentazione paesistica e governo del territorio;***
- ecologia del paesaggio e gestione territoriale.***

## ***Contenuti del rapporto sulle conoscenze disponibili (WP2)***

*Analisi delle politiche e degli strumenti di governo del paesaggio di ciascun partner, e dei temi di base di ciascuno, comparata con le politiche europee, e con particolare riferimento ai paesi della regione balcanica.*

*Relazioni tra politiche/strumenti di governo del paesaggio e la pianificazione territoriale anche in relazione alle risorse economiche disponibili.*

*Analisi dei rispettivi punti di forza e di debolezza*

*Individuazione dei temi interessanti per un approccio integrato al governo del paesaggio*

## ***Metodologia comune per l'interpretazione del paesaggio nelle trasformazioni Linee guida (WP3)***

### **AZIONI**

***Metodologia comune per l'individuazione e l'interpretazione degli elementi di valore;  
Definizione delle identità di paesaggio;  
Individuazione di temi ed indicatori comuni;***

### **CRITERI GUIDA**

***Valutazione grado sostenibilità pratiche in uso;  
Paesaggio legato alle politiche territoriali;  
Definizione criteri paesistici pre-progettuali come integrazione delle categorie di pianificazione/progettazione/intervento***



## *Le tematiche delle azioni pilota WP4*

*INSERIMENTO INFRASTRUTTURE* agire sulle modalità con cui si producono le opere infrastrutturali riconoscendo al paesaggio pari dignità progettuale (Lombardia, Marche, Università Monaco)

*AREE DEGRADATE DA CALAMITA'* agire nelle aree d'emergenza e nella ricostruzione di centri e zone di interesse storico-naturalistico da parte delle politiche pubbliche (Ministero BAC, Umbria, Marche)

*GESTIONE INSEDIAMENTI DISPERSI* ricerca di nuove identità di aree di recente trasformazione, nuovi valori e rafforzamento segni visibili (Marche, Emilia R, Lombardia, Veneto, Romania)

*TERRITORI DI VALORE SOGGETTI A PRESSIONI TURISTICHE*  
governo dei territori agricoli e delle aree naturali, valorizzazione delle aree ad alto valore paesistico ed economicamente/socialmente deboli (Slovenia, Istria, Veneto)

## **La filosofia di LOTO**

*Ogni azione sul territorio va intesa come intervento sul paesaggio. E per converso, ogni azione sul paesaggio va valutata per le sue ricadute nei processi di trasformazione dei territori e delle reti dei servizi pubblici. Il riconoscimento di questa reciprocità deve permeare tutte le forme della pianificazione e programmazione che caratterizzano il governo del territorio e le politiche di settore*

## **Il punto di vista di LOTO**

**Visione sistemica degli elementi** che caratterizzano il paesaggio (figurativi, ecologici, economici, storici);

*Inscindibile correlazione con il territorio: il paesaggio entra a far parte di tutti i processi di trasformazione e può condizionarli attraverso progetti che tengano conto dei suoi caratteri/valori;*

*Considerazione di tutti i paesaggi (urbani, agricoli, degradati) intesi come inscindibile prodotto dei processi storici e naturali;*

*I casi studio come sperimentazione concreta di soluzioni molteplici secondo una visione (linee guida) condivisa.*

## **LOTO e le politiche europee**

### **Convenzione europea sul paesaggio**

*LOTO fa propri i tutti i contenuti della convenzione e in particolare: la necessità di non congelare i paesaggi, la concezione che tutto il territorio europeo ha valore paesistico, la valorizzazione attraverso la cooperazione, la necessità di tener conto del paesaggio in tutti gli strumenti di pianificazione, e nelle politiche di governo del territorio.*

### **Schema di sviluppo spaziale**

*LOTO integra e sviluppa le opzioni politiche che riguardano la gestione creativa dei paesaggi culturali europei*

*53 conservazione e gestione creativa*

*54 valorizzazione in un quadro di strategie integrate di sviluppo territoriale*

*55 coordinamento delle misure di sviluppo con incidenza sul paesaggio*

*56 recupero creativo dei paesaggi degradati.*



*Le pubblicazioni di LOTO.*

*La gestione paesistica delle trasformazioni territoriali:*

- 1. complessità territoriali e valorizzazione del paesaggio (linee guida e casi pilota)*
- 2. Buone pratiche e conoscenze disponibili (pubblicazioni collettive)*
- 3 Regione Marche: Temi, piani e progetti per il governo del paesaggio*
- 4 Regione Emilia-Romagna: Paesaggi interpretazioni esperienze in Emilia-Romagna*
- 5 Regione Veneto: Frammentazione paesistica: permanenze e interferenze nel territorio di Conegliano*
- 6 Regione Umbria Azioni Pilota*
- 7 Regione Lombardia: Complessità territoriale e valorizzazione del paesaggio esperienze a confronto in Lombardia*

Sito:  
[www.loto-project.org](http://www.loto-project.org)